



Noviembre 2019

# Autoevaluación y toma de decisiones en profesores universitarios: un estudio de casos vinculados a las opiniones de alumnos y autoridades institucionales

Luis Medina Velázquez

Marco Antonio Rigo Lemini



# RESUMEN

---

**1. Problemática**

**2. Objetivos generales**

**3. Marco teórico**

**4. Estrategia metodológica**

**5. Resultados y conclusiones**



# Problemática





# Objetivos generales

1. Identificar las formas de proceder de los profesores en las tareas de autoevaluación y autorregulación docente.

2. Analizar críticamente los factores que influyen en las decisiones que el profesor toma, para resolver los problemas que le plantean las tareas autoevaluativas y autoreguladoras.

3. Detectar necesidades de formación tanto inicial como continua de los enseñantes.

4. Plantear orientaciones para mejorar el proceso de hetero y autoevaluación, así como el de autorregulación.

5. Destacar la importancia de la evaluación docente en la calidad de la enseñanza universitaria.





# Marco Teórico

**La influencia del pensamiento didáctico  
del profesor universitario  
en sus procesos de autoevaluación  
y autorregulación docente**

**1. Ser profesor: una compleja  
labor profesional**

**2. La función docente  
en la Educación Superior**

**3. La evaluación y la  
formación de docentes**

**4. El docente:  
un profesional reflexivo**

**5. La evaluación de la docencia  
en la Universidad Anáhuac**



## Estrategia metodológica: preguntas de investigación

1

**Su identidad, su labor y el contexto donde se desenvuelve:**

¿Quién es?, ¿qué características tiene?, ¿qué hace y cómo lo lleva a cabo?, ¿en dónde actúa y bajo qué circunstancias?, etc.

2

**Su pensamiento didáctico:**

¿Qué piensa acerca del proceso E-A?, ¿qué opinión tiene acerca del currículo, el alumno y el profesor?, ¿qué piensa sobre el proceso instruccional?, etc.

3

**La toma de decisiones didácticas:**

¿Acerca de qué son las decisiones didácticas que toma?, ¿cuándo las toma?, ¿por qué las toma?, ¿qué factores influyen en este proceso?, etc.

4

**Su opinión sobre la evaluación docente y la influencia de ésta en la toma de decisiones didácticas:**

¿Cómo interpreta los resultados?, ¿qué valoración les da?, ¿qué hace con ello?, etc.

5

**Sus procesos de autoevaluación y autorregulación:**

¿Cómo y con qué criterios se autoevalúa?, ¿qué tipo de acciones de mejora derivan de dicha autoevaluación?, etc.



# Estrategia metodológica: diseño de investigación

## Momento preactivo



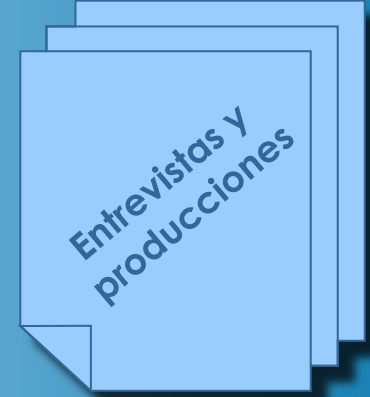
- Pensamiento didáctico
- Toma de decisiones planificadoras
- Mirada prospectiva

## Momento interactivo



Evaluación docente de los alumnos

## Momento postactivo



- Estrategias de autoevaluación y autoregulación docentes
- Toma de decisiones consecuente



# Estrategia metodológica: participantes



## Rasgos personales

Edad 38

Sexo masculino

Edad 34

Sexo femenino

Edad 65

Sexo masculino

Edad 59

Sexo masculino

## Formación profesional

Lic. Pedagogía

M. Educación

D. Liderazgo y

Dirección de IES

Lic. Pedagogía

Esp. Tecnología

Educativa

M. educación

Lic. Psicología

M. Psicología

organizacional

Lic. Comunicación

D. Comunicación

Social

## Experiencia laboral

Dir. y consultor.

Gerente de Desarrollo

Académico y de R.H.

Coord. de Tecnología.

Capacitadora de

docentes, diseñadora

instruccional

Consultor

organizacional,

capacitador

empresarial y coach

ejecutivo

Consultor

organizacional,

capacitador gerencial

y ejecutivo

## Experiencia docente

13 años

Bachillerato,

Licenciatura, Maestría

5 años

Preescolar,

Licenciatura, Maestría

16 años

Licenciatura,

Especialidad y

Maestría

35 años

Licenciatura, Maestría

y Doctorado



# Resultados



**Los cuatro profesores comparten una concepción humanista del quehacer educativo, al considerar que está orientado al desarrollo integral de las capacidades de la persona y que ello tiene gran trascendencia social.**



**A través de la evaluación institucional, los estudiantes reconocen en los cuatro docentes un perfil profesional y de gran calidad humana, dominio del contenido, entusiasmo en su desempeño así como capacidad para motivar y mantener el interés del grupo.**



**Tres de los profesores reportan estar pendientes de los resultados de la evaluación docente y asumirlos habitualmente desde una perspectiva optimista y constructiva. El cuarto, en contraste, lo hace con una actitud francamente pesimista y, en apariencia, desde una autoestima muy vulnerable.**



**Los cuatro maestros reportan estar habituados a autoevaluarse a lo largo de todo el curso, sea de manera plenamente consciente o inconsciente. Sobre todo, para reconocer las características del grupo y las estrategias didácticas que han de utilizar.**

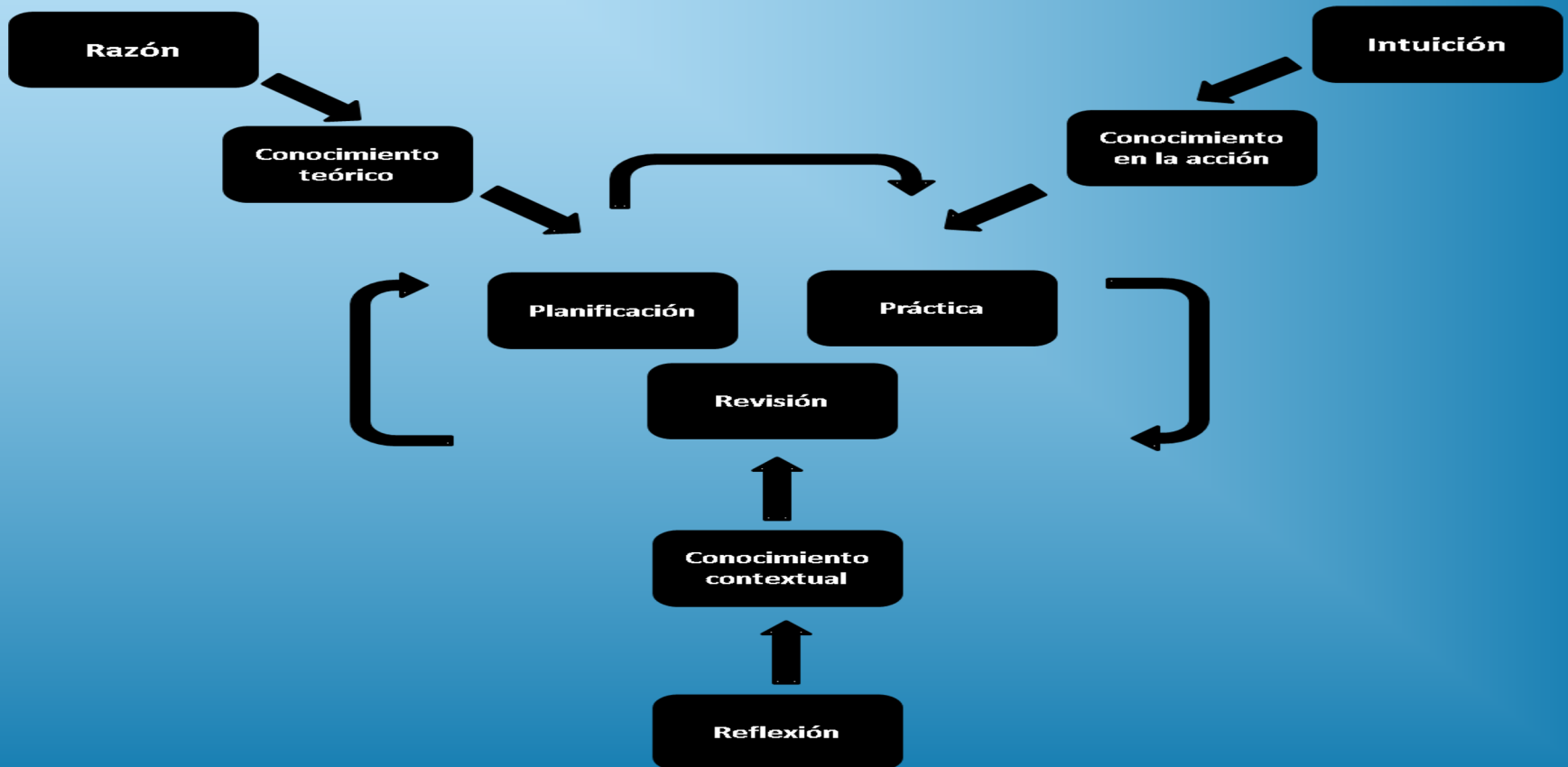


**De manera tácita o explícita se reconoce que lo ideal es que la evaluación se lleve a cabo en un clima de confianza orientado a la mejora, más que a la rendición de cuentas –lo que desafortunadamente ocurre todavía con frecuencia–.**



# Resultados

En síntesis: usos y costumbres, saberes y creencias de los enseñantes se nutren, a partes variables en cada caso, de una racionalidad que es a la vez técnica, intuitiva y práctica. Incluso, aunque ellos mismos no lo reconozcan ni lo reporten así en muchos de los casos...





# Conclusiones

Qué se  
auto-  
evalúa

**Aspectos afectivos:** clima de la clase, capacidad de generar interés y motivación, empatía e impacto personal, satisfacción de expectativas institucionales (desgaste emocional, humildad y madurez).

**Aspectos académicos:** dificultad y atractivo de las actividades de aprendizaje, satisfacción de las necesidades y expectativas del alumno, logro de los aprendizajes esperados.

Cuándo

**Inicio:** diagnóstico del grupo, perfil y expectativas.

**A lo largo del curso:** desempeño del grupo, comentarios del coordinador, “conexión emocional”, evaluación “en vivo”.

**Al final:** evaluación terminal alumnado (producciones y desempeños)

Para  
qué


**Mejorar** como persona, profesional y docente, enterarse del **impacto que tiene** en la vida personal y profesional del alumno, **sobrevivencia laboral, motivación y compromiso**, actualización permanente.

Cómo  
se auto-  
regula

**Formación continua, intercambio con colegas**, revisión de prácticas innovadoras, opinión de expertos, **contrastación con las propias convicciones**, flexibilidad adaptativa.



# Corolario



**Evaluación docente  
externa  
(múltiples agentes  
e instrumentos,  
diversas  
dimensiones y  
audiencias)**

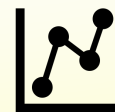
**Pensamiento reflexivo  
en el enseñante:  
autoevaluación y  
autorregulación**



**Repensar, ajustar,  
innovar**



**Optimización de su desempeño  
y de su producción,  
de su propio bienestar**







**Muchas gracias por su atención**